

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/305

KARAR NO : 1981/316

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olmakla birlikte, 1402 sayılı Yasa'nın 13. maddesinde öngörülen süre ve bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : İlhan Yalçın

O L A Y : 5.5.1980 gecesini saat 22.40 sıralarında Eskişehir Muttalip Caddesi Rüyam

Taksi durağı yakınında sanık İlhan Yalçın'ın üzerinde taşıdığı tabanca ile ideolojik nedenlerle ateş etmek suretiyle Abdullah Çetin ve İsmail Demircan'ı kasten öldürdüğü ve taşıdığı tabancanın ruhsatsız olduğu ileri sürülerek sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 448., 448. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında ağır ceza mahkemesine kamu davası açılmıştır.

Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 25.6.1980 gününde, 1980/102-118 sayı ile: Sanığa atılı suçların, temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemlerinden olduğu,

Eskişehir-Kütahya-Afyon İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 29.1.1981 gününde, 1980/168 esas, 1981/33 karar sayı ile: Sanığa atılı suçların sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği ve görülmekte olan davalarla irtibatlı olmadığı,

Gerekçesiyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece, Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesi ile Eskişehir-Kütahya-Afyon İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin konusu, nedeni ve tarafları aynı olan davada verdikleri kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Metin Şekercioğlu, Servet Tüzün ve Orhan Ertosun'un katılmaları ile yaptığı 25.5.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askeri, Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Musa Sörmez'in Adli Yargı yerinin görevli olduğunu belirten sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, 12.9.1980 günü ilân edilen sıkıyönetimden üç aydan daha önce, 5.5.1980 tarihinde Eskişehir'de işlenmiştir.

.. / .

11.9.1981

İncelenen dosya içeriğinden, maktûllerin sol görüşlü ve İGD sempaticisi, sanığın ise ülkücü görüşte olduğu, aralarında hiçbir kişisel neden olmadığı halde siyasal ve ideolojik düşünce ayrılığı sebebi ile suçun işlendiği, gerek tanık anlatımları gerekse ağır ceza mahkemesi kararı ve Eskişehir C.Savcılığı'nın Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına verdiği mütalâa yazısından anlaşılmaktadır.

Sanığa atılı suçlar, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmakla birlikte, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a. maddesinde öngörülen sürede işlenmediği ve 13/b. maddesinde yer alan bağlantı koşulunun varlığını belirleyen yeterli belge ve bulguya da rastlanmadığından davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Fethi Özdural katılmamıştır.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25.6.1980 günlü, 1980/102 esas, 1980/118 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, üyelere Fethi Özdural'ın karşı oyuyla ve oyçokluğuyla 25.5.1981 gününde kesin olarak karar verildi.

Başkan

Kenan Terzioğlu

Üye

Fethi Özdural

Üye

İsmail Oğuz

Üye

Şeref Tolungüç

Üye

Metin Şekercioğlu

Üye

Servet Tüzün

Üye

Orhan Ertosun

11.9.1981

R/T

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas NO: 1981/305

Karar NO: 1981/316

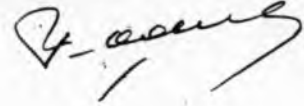
(KARŞI OY YAZISI)

Dosyadaki ifadelere göre , sanığın, Ülkücü görüşte olup, ülkücü derneklerin amacı doğrultusunda hareket ettiği ve bu amaçla sol görüşlü olan makûlleri tabanca ile vurup öldürdüğü anlaşıldığı, sanığın ilk savunmasında: olaydan önce Ülkü-Tek binasına çağırıldığını, yanlışlıkla Ülkü-Bir binasına gittiğini söylemiş olması da bu düşüncęi doğrulamaktadır. Böyle olunca, sanığın eylemiyle Ülkücülerin eylemleri arasında organik bir bağ bulunduğu aşikardır.

M.H.P.'nin yan kuruluşu olan Ülkü-Bir haklarındaki davalara Sıkıyönetim Askerî Mahkemelerinde bakılmakta olmasına göre, aynı amaç doğrultusunda işlenen sanığın bu suçu hakkındaki davanın da askerî mahkemede görülmesi gerektiğinden Sıkıyönetim Askerî Mahkemelerinin görevsizlik kararının kaldırılması düşüncesi ile çoğunluk görüşüne karşıyım.

Üye

Fethi ÖZDURAL



S/K